



Resolución Directoral Regional

Nº 505-2018-GOBIERNO REGIONAL PIURA – DRP – DR

Piura, 09 MAYO 2018

VISTO: La Resolución Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS del 04 de diciembre del 2015, la Resolución Gerencial Regional Nº 112-2016/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDE del 09 de mayo del 2016, el Escrito de Registro Nº 16614 del 26.03.2018 – Solicitud de Retroactividad Benigna, el Informe Nº 70-2018/GRP-480500-MTCHC del 23 de abril del 2018, el Memorando Nº 095-2018/GRP-480500 del 27 de abril del 2018, y el Informe Nº 39-2018-GRP-420020-100-500 del 07 de mayo del 2018.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS del 04 de diciembre del 2015, la Comisión Regional de Sanciones de la Dirección Regional de la Producción Piura, sancionó al señor Fausto Eduardo Pazo Reyes, con D.N.I Nº 02741590, con una multa equivalente a 31.10 UIT, por haber incrementado la capacidad de bodega de su embarcación pesquera "FAUSTO" de matrícula PT-29028-CM, sin contar con la autorización correspondiente, habiendo incurrido en la infracción tipificada en el numeral 12 del artículo 134º del Decreto Supremo Nº 015-2007-PRODUCE;

Que, mediante Resolución Gerencial Regional Nº 112-2016/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDE del 09 de mayo del 2016, la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional Piura, declaró Infundado el recurso de apelación interpuesto por el señor Fausto Eduardo Pazo Reyes, contra la Resolución Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS del 04 de diciembre del 2015, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la misma;

Que, mediante Escrito de Registro Nº 16614 de fecha 16 de abril del 2018, el señor Fausto Eduardo Pazo Reyes, identificado con D.N.I Nº 02741590, solicita el Beneficio de Retroactividad Benigna para el pago de la multa impuesta través de la Resolución de la Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS, acogiéndose a lo dispuesto en la Única Disposición Complementaria Transitoria, que dispone la retroactividad benigna para el caso de sanciones de multa que se encuentran en ejecución coactiva, se aplica lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 246º del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS. A su vez, solicita señala que teniendo en cuenta que no existe resolución alguna por la cual se le sancione con anterioridad, constituye una atenuante en la aplicación de la posible sanción a imponer, con un factor reductor del 30%;



Resolución Directoral Regional

Nº 505 -2018-GOBIERNO REGIONAL PIURA – DRP – DR

Piura, 09 MAYO 2018

Que, mediante Memorando Nº 095-2018/GRP-480500 del 27 de abril del 2018, el Jefe de la Oficina de Recaudación – ORA del Gobierno Regional Piura, Mg. Abog. Daniel Huanca Castillo, solicita el pronunciamiento de esta Dirección Regional, respecto de la solicitud presentada, para bridar una respuesta al administrado;

Que, el Artículo 15º del Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE, que Aprueba el Reglamento de Fiscalización y Sanción de las Actividades Pesqueras y Acuícolas, señala que los órganos administrativos sancionadores competentes para conocer de los procedimientos sancionadores, la evaluación de las infracciones a la normatividad pesquera y acuícola, así como la aplicación de las sanciones previstas, son los siguientes: "(...) Las Direcciones o Gerencias Regionales de la Producción o las que hagan sus veces, conocen en primera instancia los procedimientos administrativos sancionadores que se originan por la comisión de infracciones en el ejercicio de la actividad pesquera y acuícola en sus respectivos ámbitos geográficos y de acuerdo a sus competencias, evalúan y resuelven los procedimientos de fraccionamiento y otros beneficios para el pago de multas conforme a la normatividad sobre la materia". En ese sentido, la Dirección Regional de la Producción Piura, es competente para aplicar la norma sancionadora más benigna, trayendo como consecuencia la modificación o eliminación de la sanción administrativa;

Que, ahora bien, el Principio de Irretroactividad establecido en el numeral 5) del Artículo 246º del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento administrativo General – Ley Nº 27444, en adelante TUO de la LPAG, señala lo siguiente: "Son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables. Las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor o al infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la infracción como a la sanción y a sus plazos de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor la nueva disposición";

Que, ante ello, la Única Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE, que aprobó el Reglamento de Fiscalización y Sanción de las Actividades Pesqueras y Acuícolas, también refiere: "Los procedimientos administrativos sancionadores en trámite se rigen por la normatividad vigente al momento de la comisión de la infracción, salvo que la norma posterior sea más beneficiosa para el administrado. En este último caso, la retroactividad benigna es aplicada en primera o segunda instancia administrativa sancionadora, cuando corresponda. Para el caso de las sanciones de multa que se encuentran en ejecución coactiva se aplica lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 246 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS";



Resolución Directoral Regional

Nº 505 -2018-GOBIERNO REGIONAL PIURA – DRP – DR

Piura, 09 MAYO 2018

Que, del análisis efectuado a la Única Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE, se desprende que la retroactividad benigna aplicable en la etapa de ejecución de la sanción, sólo es aplicable para las sanciones de multa, mientras que el numeral 5) del artículo 246º del TUO de la LPAG, es abierto a todo tipo de sanciones. En ese sentido, observamos que la Única Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE, impone una condición menos favorable a los administrados, que la prevista en el numeral 5) del Artículo 246º del TUO de la LPAG, lo cual atenta con lo establecido en el numeral 245.2)1 del Artículo 245º del TUO de la LPAG. En consecuencia, prevalece lo estipulado en el numeral 245.2) del Artículo 245º del TUO de la LPAG, siendo la retroactividad benigna aplicable en etapa de ejecución, no solo para las resoluciones de multa, sino también para las diferentes sanciones aplicables conforme al ordenamiento pesquero;

Que, en virtud de lo expuesto, mediante Resolución Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS del 04 de diciembre del 2015, la Comisión Regional de Sanciones de la Dirección Regional de la Producción Piura, sancionó al señor Fausto Eduardo Pazo Reyes, con D.N.I Nº 02741590, con una multa equivalente a 31.10 UIT, por haber incrementado la capacidad de bodega de su embarcación pesquera "FAUSTO" de matrícula PT-29028-CM, sin contar con la autorización correspondiente, habiendo incurrido en la infracción tipificada en el numeral 12 del artículo 134º del Decreto Supremo Nº 015-2007-PRODUCE;

Que, en ese contexto, el numeral 12) del Artículo 134º del Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por el Decreto Supremo Nº 012-2001-PE, estableció como infracción: "Incrementar la bodega de la embarcación pesquera sin contar con la autorización correspondiente". Actualmente, esta prohibición se encuentra contemplada en el numeral 19) del artículo 134º del Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por el Decreto Supremo Nº 012-2001-PE, modificado por el Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE, que tipifica como infracción: "Incrementar la capacidad de bodega de la embarcación pesquera sin contar con la autorización correspondiente". Asimismo, conforme al Código 19 del Cuadro de Sanciones anexo al RFSAPA y contempla las sanciones de MULTA, la cual se calcula conforme al Artículo 35º del RFSAPA y a la Resolución Ministerial Nº 591-2017-PRODUCE. En ese sentido, la sanción de MULTA se calcula de la siguiente manera:

¹ TUO de la LPAG, Artículo 245º, inciso 245.2: *"Las disposiciones contenidas en el presente Capítulo se aplican con carácter supletorio a todos los procedimientos establecidos en leyes especiales, incluyendo los tributarios, los que deben observar necesariamente los principios de la potestad sancionadora administrativa a que se refiere el artículo 246, así como la estructura y garantías previstas para el procedimiento administrativo sancionador. Los procedimientos especiales no pueden imponer condiciones menos favorables a los administrados, que las previstas en este Capítulo"*.



Resolución Directoral Regional

Nº 505 -2018-GOBIERNO REGIONAL PIURA – DRP – DR

Piura, 09 MAYO 2018

CÁLCULO DE LA SANCIÓN DE MULTA			
D.S Nº 017-2017-PRODUCE		R.M Nº 591-2017-PRODUCE	
$M = B/P \times (1 + F)$	M: Multa expresada en UIT	$B = S \times \text{factor} \times Q$	B: Beneficio Ilícito
	B: Beneficio Ilícito		S: Coeficiente de Sostenibilidad Marginal del Sector
	P: Probabilidad de detección		Factor: Factor de especie
	F: Factores agravantes y atenuantes		Q: Capacidad de bodega * alfa
REEMPLAZANDO LAS FÓRMULAS EN MENCIÓN SE OBTIENE COMO FÓMULA DE LA SANCIÓN			
$M = S \times \text{factor} \times Q / P \times (1 + F)$	S: 2	0.25	
	Factor del recurso: 3	0.3	
	Q: 4	12.44	
	P: 5	0.5	
	F: 6	-30%	
$M = 0.25 \times 0.3 \times 12.44 / 0.5 \times (1 - 0.3)$		MULTA = 1.3062	

² El coeficiente de sostenibilidad marginal del sector (S) en función a la actividad desarrollada por la embarcación pesquera de menor escala "FAUSTO" de matrícula PT-29028-CM, es de 0.25, conforme a la R.M Nº 591-2017-PRODUCE.

El factor de la especie, es de 0.3, y se encuentra señalado en el Anexo III de la Resolución Ministerial Nº 591-2017-PRODUCE.

⁴ Para el presente caso, teniendo en cuenta que la infracción es incremento de capacidad de bodega, la variable Q representa: Capacidad de bodega * alfa, siendo la capacidad de bodega original de la E.P "FAUSTO" de matrícula PT-29028-CM, 31.10×0.4 (valor de alfa por ser menor escala).

⁵ De acuerdo al literal b) del Anexo I de la R.M Nº 591-2017-PRODUCE, la variable de probabilidad de detección (P) para embarcaciones de menor escala, como la embarcación pesquera "FAUSTO" de matrícula PT-29028-CM, es de 0.5.

⁶ El numeral 3) del Artículo 43º del Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE, que Aprueba el Reglamento de Fiscalización y Sanción de las Actividades Pesqueras y Acuícolas, establece que: "Carecer de antecedentes de haber sido sancionado en los últimos doce meses contados desde la fecha en que se ha detectado la comisión de la infracción materia de sanción: Se aplica un factor reductor de 30%". En consecuencia, dado que en los archivos de nuestra Institución no se verifica sanción alguna con anterioridad, se aplica esta atenuante.



Resolución Directoral Regional

Nº 505 -2018-GOBIERNO REGIONAL PIURA – DRP – DR

Piura, 09 MAYO 2018

Que, en ese sentido, al haberse recalculado la sanción en el marco de lo establecido en el Código 11 del Cuadro de Sanciones del Reglamento de Fiscalización y Sanción de las Actividades Pesqueras y Acuicplas anexo al Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE se ha determinado que la sanción sería equivalente a una MULTA de 1.3062, la cual resulta ser la más beneficiosa para el administrado respecto de la sanción impuesta mediante Resolución Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS del 04 de diciembre del 2015, por haber infringido lo dispuesto en el numeral 12) del Artículo 134º del Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por el Decreto Supremo Nº 012-2001-PE, en consecuencia la aplicación retroactiva de la norma beneficia al administrado, por lo que lo solicitado deberá declararse PROCEDENTE;

Cabe precisar que, la presente determinación no comprende la imposición de una nueva sanción, sino que es la consecuencia de la modificación o eliminación de la sanción administrativa, la cual se realiza en virtud de la solicitud del administrado de aplicación del Principio de Retroactividad Benigna como excepción al Principio de Irretroactividad estipulado en el numeral 5) del Artículo 246º del TUO de la LPAG. En tal sentido, se debe mantener vigente la Resolución Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS de fecha 04 de diciembre del 2015, en todo lo que no se oponga a lo dispuesto en la presente Resolución;

En uso de las facultades establecidas de acuerdo al artículo 81º del Decreto Ley Nº 25977, concordante con el artículo Nº 147º inciso 147.1 literal b) del Decreto Supremo Nº 012-2001-PE y en aplicación a las disposiciones señaladas en el Decreto Supremo Nº 017-2017-PRODUCE – Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de Fiscalización y Sanción de las Actividades Pesqueras y Acuicolas;

Y con las visaciones de la Dirección de Seguimiento, Control y Vigilancia; de la Oficina de Asesoría Legal, y de conformidad con las atribuciones conferidas mediante Resolución Ejecutiva Regional Nº 068-2018/GOBIERNO REGIONAL PIURA- GR del 26 de enero del 2018, corresponde a este despacho resolver la presente causa;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR PROCEDENTE la solicitud de aplicación del Principio de Retroactividad Benigna, como Excepción al Principio de Irretroactividad sobre la sanción que se encuentra en etapa de ejecución, presentada por el señor Fausto Eduardo Pazo Reyes, identificado con D.N.I Nº 02741590, mediante Escrito de Registro Nº 16614 de fecha 16 de abril del 2018, respecto a la sanción impuesta mediante Resolución Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS del 04 de diciembre del 2015.



Resolución Directoral Regional

Nº 505 -2018-GOBIERNO REGIONAL PIURA – DRP – DR

Piura, 09 MAYO 2018

ARTÍCULO SEGUNDO.- MODIFICAR la sanción impuesta al señor Fausto Eduardo Pazo Reyes, por haber infringido el numeral 12) del Artículo 134º del Reglamento de la Ley General de Pesca, aprobado por el Decreto Supremo Nº 012-2001-PE, estableció como infracción: "Incrementar la bodega de la embarcación pesquera sin contar con la autorización correspondiente", por haber incrementado la capacidad de bodega de su embarcación pesquera "FAUSTO" de matrícula PT-29028-CM, sin contar con la autorización correspondiente, aplicando con carácter retroactivo lo siguiente: **MULTA 1.3062.**

ARTÍCULO TERCERO.- MANTENER vigente la Comisión Regional de Sanciones Nº 613-2015/GOBIERNO REGIONAL PIURA-DRP-DR-CRS del 04 de diciembre del 2015, en todo lo que no se oponga a lo dispuesto en la presente Resolución.

ARTÍCULO CUARTO.- De conformidad con lo establecido en la Ordenanza Regional Nº 093-2006/GRP-CR y Decreto Supremo Nº 025-2006-PRODUCE el importe de la multa impuesta deberá ser abonado al Gobierno Regional Piura, debiéndose considerar que para la imposición de las multas se tomará en cuenta el valor referencial de la unidad impositiva tributaria vigente al momento del pago, según lo dispuesto en el Artículo 137º inciso 137.1 del Reglamento de la Ley General de Pesca, del mismo modo deberá acreditar el correspondiente depósito ante la DISECOVI de la Dirección Regional de la Producción Piura, dentro de los quince (15) días naturales siguientes a la fecha de notificado o publicada la presente Resolución, caso contrario se procederá a iniciar la cobranza coactiva de la deuda conforme a Ley.

ARTÍCULO QUINTO.- COMUNICAR la presente Resolución a la Dirección Regional de la Producción Piura, a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional Piura, a la Dirección General de Supervisión y Fiscalización del Ministerio de la Producción; **PUBLICAR** la misma en el portal de la Dirección Regional de la Producción Piura, y **NOTIFICAR** al señor Fausto Eduardo Pazo Reyes, identificado con D.N.I Nº 02741590, con domicilio en Jr. Los Cocos Nº 380 – Sechura – Piura y demás estamentos para los fines a que hubiera lugar.

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

Ing. AGUSTIN CAMPOS CISNEROS
Director Regional de la Producción de Piura

